

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок № 10, II. пог.
Конто почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
— „Діло“, Львів —
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рухомців не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 450 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 ал., Німеччині 7-50 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словаччині 30 к. к., Румунії 150
лей, Болгарії 7-50 ал., Австрії
7-50 ал. — Зміна адреси 1 зол.

В СПРАВІ ОГОВОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

20 сот.

Проекти зміни конституції.

Що і як поладнає сойм на теперішній сесії. — Проекти зміни конституції в конституційній комісії.

Варшава, 8. липня 1926.

Гурток журналістів відбув учора конференцію з марш. Ратаєм, щоб поінформуватися про дальші праці сойму. Маршалок заявив, що конституційна комісія зачала вчора по-полудні загальну дискусію над урядовим проектом зміни конституції, яка повинна би скінчитися в п'ятницю. Після того комісія приступила до дискусії подрібної. Маршалок думав, що комісія скінчить свої наради в понеділок, так, що у второк посли дісталиб до рук друку, а в четвер моглоб відбутися друге і третє читання проекту на пленумі сойму. Поладнання цього законопроєкту, після розглянення його в сенаті, повинноб скінчитися до кінця місяця, опісля сесія буде замкнена.

Щодо кінця праці сойму, то маршалок був би за продовженням нарад на кілька днів, якби комісія поладнала самоврядні закони так, що їх можна би предложити соймові. Однак, якщо президент держави дістав би право розв'язати сойм і з нього скористав би, то маршалок мусів би з тим моментом замкнути сесію. Марш. Ратай не думає, аби соймові ферії могли зачатися пізніше, як і в початком серпня.

Соймова конституційна комісія займалася вчора проектом зміни конституції. Реферував справу пос. Хашинський. Реферат опирався на синтезі урядового проекту зміни конституції, як також проектів соймових партій.

В проєкті П'яста фігурує пересування віку виборців до 24 років, в інших — до 25. Референт пропонує 24 р. Щодо віку кандидата на посла, то всі проєкти, крім урядового, усталили 30 літ.

В статті про посольську недоторканість усі внески пропонують знесення її за діяльність поза соймом, при чому посли не можуть бути потягнені до відповідальності в часі тривання мандату, а лише в часі соймової сесії.

До ст. 22 про заборону послові купна або винайму державних дібр, публичних достав, державних робіт тощо — додається уступ, що в разі переступлення того посол траїть свій мандат.

До ст. 25 додається уступ, згідно з яким уряд зобов'язується вносити до сойму докладний проект бюджету разом з додатками найпізніше до 3 місяців перед початком слідуючого бюджетового року.

Зміна ст. 26 відноситься до розкладання сойму. По проекту справу дає сойм, як і сенат, можуть розв'язуватися силою власної ухвали більшістю двох третин голосів у присутності половини законного числа послів або сенаторів. На випадок такої ухвали сойму рівночасно розв'язується й сенат — і навпаки. Президент республіки може розв'язувати сойм і сенат на внесок ради міністрів.

Вибори відбуваються протягом 90 днів від часу розв'язання. Речини їх означаються в ухвалях сойму або сенату, рівнож в розпорядку президента.

До ст. 33, про вето президента проєкти соймових клоубів ідуть дуже далеко. Проект справоздає

передає все президентське лише в разі конфлікту між соймом і сенатом, а саме у випадку відкинення сенатом в цілості проєкту, ухваленного соймом.

В ст. 44. счеркнено права президента до видавання декретів, що малиб силу закону.

Референт просить, щоби його проєкт узято за основу дискусії; міністр справедливости Маковський — щоби за основу взято проєкт урядовий.

Після того зачалася загальна дискусія. Найближче засідання 8. ч.м.

Резюме.

Новим польським міністром освіти іменований на місце проф. Мікуловського-Поморського проф. географії Антоні Суковський. — Погодоски про намір П'ястського уступити зі становища міністра військових справ поширюються. Перенесення канцелярії П'ястського до Бельведеру має бути ознакою цієї недалекої зміни. Кажуть, що мін. військових справ стане ген. Ридз-Смиглі, а його місце зання би ген. Сікорський.

На що йдуть наподні гроші?

Орган „правительственного комиссара“ Черкавського.

Ще на зборах з 13. квітня ц. р., які скликав теперішній комісар Народного Дому Черкавський, заповів він „учреждение двух газет, одной еженедельной и одной еженедельной для крестьян“. Ці заповіди Черкавського не сповнилися повні, бо „нужныя для реализации наміщенної програми деньги“, що їх мав дістати „господин“ комісар з продажі дому при вул. Зиблевича, де міститься монастир СС. Василянко і церква, — не прийшли. Продаж не вдалася.

Та всеж таки вдалося йому добути гроші бодай на видавання „еженедельной газеты для крестьян“. Зветься вона „Голосъ Народу“. Вийшло її вже два числа. Чомусь прозвав її Черкавський „органомъ О-ва Рольничій Союзъ“. Та „Рускій Голосъ“ інформує, що „Голосъ Народу“ виходить за гроші, які доставляв на ту ціль Л. Черкавський, значить — це його орган.

В першому числі „Г. Н.“ було менше політики, а більше говорення на економічні та господарські теми. Зате в другому числі орган Черкавського накидається на всі передвоєнні галицькі партії за те, що одні з них ставили собі за завдання „злуку Галичини з Росією, а другі злуку України з Австрією“. З того виходило би, що вже тоді треба було ставити собі за завдання злуку всіх українських земель з Польщею, дарма, що тоді Польщі ще й не було. Однак те, чого „господин комісар“ домагається тепер, переносить він навіть у минуле. Не обходить його те, що тим себе осмішує, байдуже, що тим компромітує ще більше себе і ту „ідею“, яку нібито заступає.

Біржа.

Гроші.

Офіційний курс Польського Банку і варшавської біржі без змін. В приватних оборотах платилися за долар 9-32. Тенденція спокійна.

Збіжжя.

На біржі було запотребування тільки пшеничних отрубів, за які плачено 190-200 зол. Пшениця і жито, з уваги на недостатку попиту, падають в ціні. Попит на ячмінь і овес. Тенденція на загальній біржі. Настрий спокійний. Пшениця біла 21-25—38-20, пшениця червона 40—41 жито 24—25, овес 30-00—31-50.

Поширюючи клімат „Свій до свого“ і здійснюючи „розбудову нашого економічного життя“, стаємо як реальний шлах.

Не хочемо ніяких жертв від нашого громадянства. Бажано тільки, щоб пересвідчилося, що в своїй установі одержує товар якнайкращий і по доступних цінах. Річ зовсім природна, бо

Кр. Мол. „Маслосоюз“ в Стрию

зі своїми складами у Львові, Стрию, Станиславові, Самборі, Перемишлі і Зеленому є великим підприємством, та побирає товар з першої руки, вироблений під доглядом союзних техніків. 1866 12—15

Не та причина.

До жидівсько-українських взаємин.

Львів, 9. липня 1926.

Нав'язуючи до зфєрованого вчора на сторінках нашої газети інтерв'ю посла Геллера, мусимо перш за все ствердити, що і пос. Геллер і його товариші з Гітахдугу підходять до розгляду напружених теперішніх відносин між Українцями й Жидами односторонньо. Вони роблять це таксамо, як інші жидівські націоналісти, чи то сіоністичного, чи ще якого покрою. Підходячи до справи тільки з одного боку і не обіймаючи її цілості, а також не згліблюючи її, вони ставлять цілком хибні діагнози і роблять з них ще хибніші висновки.

Як уся жидівська буржуазія, так і пос. Геллер, що заступає нібито інтереси т. зв. трудових жидівських шарів сіоністичної орієнтації, твердить, що напруження теперішніх жидівсько-українських відносин спричинила преса, використовуючи до того невідповідальний вчинок Шварцбарта. Ми мусимо ствердити, що це не так. Правда, що атентат Шварцбарта на С. Петлюру мав вплив на інтензивність напруження, але неправда те, немовби виключно він його спричинив. Напруження взаємин між Українцями та Жидами у Сх. Галичині було і перед атентатом, а атентат тільки скріпив його, тільки долив оливи до огню, який й без того горів.

Жиди кажуть, що вчинок Шварцбарта відкрив перед їх очима всі страхотіття революційного минулого на Україні. Це правда. Але так само правда й те, що тойже вчинок, а зокрема освітлювання його жидівською пресою, звеличування нею злочину і його виконавця оживили та викликали перед нашими очима цілу низку давніших і новіших фактів, що ілюструють нам сумну роль східно-галицьких Жидів у нашому житті. Та ми далекі від того, щоб позабутися те все, що у спільних взаєминах недавніх літ було і відрадним, додатним. Однак цього було, на жаль, так мало, що воно блідне перед усім некорисним і шкідливим. Масмо на думці перш за все політичні справи. Вчинок Шварцбарта мав для нас ще одне важне значіння, а саме те, що він реґабілізував С. Петлюру в очах тих, що були його беззастережними противниками. Вобличчу страшної трагедії того Українця передали противники його політику з її похибками на суд історії та зареґували на сам трагічний факт, що став безперечно історичним.

Та приступаємо до річі. Ще за Австрії буди Жиди (все маємо на думці жидівські буржуазні верхи) єдиним знаряддям у руках наших політичних суперників для парализування наших політичних змагань. Жиди є своєю величезній перевазі

вислугувалися польським панам польській політиці. Вибух війни в 1914 р. розпалив навіть у тодішніх сіоністів австрійський чи радше польський патріотизм до тої міри, що вони не завагалися чинно зневажати й опльовувати наших заслужених світських і духовних громадян, до того громадян безборонних, закутих у кайдани з тваром „державних зрадників“. За п'ять часів війни Жиди були такими льояльними супроти австрійського трону і держави, що в тому напрямі вони суперничали з самими австрійськими Німцями. А ті, що були під російською окупацією, відгравали дуже сумну роль по повероті австрійської влади. Скільки наших людей повисло на шибеницях завадки тій їхній ролі? На це ми маємо деякі дані навіть під руками.

В часі нашого визвольного зриву переважуюча частина жидівства була в найкращому разі нестралною. Прийшла Польща і Жиди масово віддалися їй на службу душою і тілом.

Всі ті сіоністи, що так багато деклямують про жидівське національне відродження і про жидівський всесторонній національний ренесанс, стали нагло з чорно-жовтих білочервоними. Як вони розуміють той ренесанс, як розуміють сіонізм, видно найкраще з того, що виховують тут, у нас, свої діти в польській культурі і в польській школі, що поширюють ту культуру та стоять на її сторожі не тільки по містах, але несуть її навіть на українське село. В родинях всі ті ренесаністи жидівства аживають польської мови, по польськи видають свою пресу і поклоняються далеко більше польській культурі, ніж своїй власній. Яку вартість може мати для них відроджена гебрейська мова, коли вони користуються всюди і при кожній нагоді, в родині і поза нею, польською мовою? Завдяки такій політиці й тактиці східно-галицькі Жиди надали всім містам Сх. Галичини польський характер. Вони будують Польщу на наших землях.

Сіоністичний рух у Сх. Галичині має всі позначки лаякства і тому його так не перетравлюють сіоністи з Конґресівки, що мають інше виховання, що мають не опортуністичні, але поведку революційні традиції. Грінбаєм ніяк не може зрозуміти сервілістичної душі Райха. В таких чисто психічних умовах знаходить належне оправдання й останній розкол у сіоністичному руху Польщі, що проявився назверх розбиттям Головної Сіоністичної Ради.

Ця польонізаційна тактика сіонізму у Сх. Галичині облектує самозрозуміло й економічне обґрунтовування жидівської маси в польській державі. На наших землях ця політика сіонізму покривається цілковито з політикою польських шовіністів, особливо ендеків, які, замість величати Жидів найвірнішими своїми союзниками, вдають, що чуять до них погорду і ненависть та бувають плекають навіть антисемітизм. Однак в дійсності воно не так. Вшех-нає в дійсності воно не так. Вшех-нає польська тактика у відношенні до Жидів спричиняє те, що Жиди аж зі скріпи вискакують, щоб доказати свою щирі відданість та послуги для польських польонізаційних планів.

Сіоністичні польські державники думають, що при допомозі політичної асиміляції та добровільно влятої на себе польонізаційної місії во

Телефон 8-59
Найбільший склад музичних ін-
44 струментів і приладдя. 1—

Математична загадка!

Коли I — 50

1247 Розв'язка 52-70

Числоти 05 = **випадок**
Литература оловонидип еххш 1)

її суворості далі, ніж сама польська влада. Виходило би, що крім офіційного повідомлення від кураторії, яка давала йому свободну руку у вибранні карі ученикам, директор одержав хіба ще інше довіроче доручення, яке йому відбирало що свободу і наказувало хлопцям викинути з гімназії. На всякий випадок факт настільки характеристичний, що глибше його аналізувати нема потреби.

При нинішній системі шкільного навчання, яке силоміць хоче накинати ученикам якусь суму фактів, знань, з історії Польщі, нехтуючи повні їх внутрішнім життям, а навіть національністю, при тій системі, яка не соромиться проголосити голосно шкільній молоді, що пласт є недозволенним, протидержавним еспортом для Українців в той час, коли він дозволений для Поляків — такий поведінці шкільної влади нема чого дивуватись.

Всі світові пластові організації повинні би дізнатись про цю заборону, щоби знали, яким революційним духом пахне український пласт у польській республіці. Треба лише дивуватись, що той самий уряд з тих самих причин не заборонив ще донині кільком мільонам Українців служити в польським війську, а навпаки тягне їх туди за обшивку.

С. У. В.

IV. Інтернаціональний Конгрес Библиотечна і Библиотекарів. — Праця в дальших трьох секціях. — Спільні прогукни делегатів.

У четвертій секції (Сучасне значіння книгознавства), котрою керував Владислав Віслоцкий (делегат Люблин), д-р Гаянн (Німеччина) і В. Кутяк (Чехословаччина), прочитав з українським проф. С. Сіропольським реферат на тему "Библиотечна справа на Великій Україні в минулому й тепер у зв'язку зі станом духової культури". Основна теза реферату та, що період самостійного життя України проявив себе широким розвитком духової культури шляхом друкованого слова і заснування бібліотек, а провал У. Н. Р. потягнув за собою до упадку також українські книгозбірні і цілу бібліотечну справу на Україні. З інших рефератів на увагу заслуговує доклад проф. І. Фатієва (по російськи). "О новом типе библиотек при высших учебных заведениях". В рефераті багато цінних уваг щодо способу творення педагогічних бібліотек, їхніх завдань і методів праці. Понад то читали цю секцію: проф. І. Бяну (Румунія) Про сучасний стан бібліотек в Румунії, Урош Джоніч (Серб) — бібліотеки в Сербії, Віктор Мадсен про бібліотечну справу в Данії, Св. Норте про прикладні книгозбірні Франції, Л. С. Уайттон (один з директорів "British Museum") про бібліотеки Англії, проф. Р. Оліет про розвиток книжної і бібліотечної справи в Бельгії, д-р Т. П. Севенсма про бібліотеки Голландії, А. Сербелью про італійські бібліотеки, д-р Б. Шульц-Гольдська про важливі книгозбірні Польщі і д-р Ст. Ригель, що декларував про велике інтернаціональне значіння польських бібліотек.

П'ята секція була присвячена народним бібліотекам і народній освіті. Проводили у цій секції д-р Франц (Югославія) і д-р Гольдштейн (Данія). Тут саме виголосив свій реферат голова Т-ва "Просвіта" д-р Михайло Галушчинський на тему "Українські народні бібліотеки і праця над поширенням книжки", в котрому висловив значіння і завдання читальних бібліотек "Просвіти", зазначаючи, що їх було до вибуху світової війни коло 3.000 а 281.236 книжок. За час війни пропали майже всі просвітянські бібліотеки разом з читальним майном. А проте бібліотечна справа не загинула, чого наглядним доказом статистику бібліотечного руху читальня "Просвіти". І так в 1921 р. було в чит. "Просвіти" (неповна евіденція) 5.913 книжок, в 1922 р. вже 10.500, в 1923 р. — 31.583, в 1924 р. — 70.515, а під кінець 1925 р. — 115.388 книжок, в 1.142 читальнях бібліотек. Правда, ці числа дуже марненькі, коли їх порівняти з народними бібліотеками Німеччини, Англії, Франції або з Чехословаччини, але це дрібні книгозбірні, що їх заснували самі українські селянці, які їх ведуть, не маючи ніякого фахового (бібліотечного) аналіз. Щоб цимую завадити. Т-во "Просвіта" видає в 1924 р.

працю С. Сіропольського "Короткий курс бібліотечного будівництва", а від 1925 р. періодичний журнал "Библиотечний Порадник", якого метою є бути провідником і дороговказом при виборі книжок для читальних книгозбірень. Зокрема присвятив референт частину свого реферату центральної бібліотеці Т-ва "Просвіта" у Львові, ілюструючи її розвиток статистичними даними за 1924-25 рр. З чотирьох агад про мандатні бібліотеки Т-ва "Просвіта", які розвиваються досить добре, коли взяти під увагу, що їх створено щойно в 1924 р. Вкінці свого реферату торкнувся і бібліотечної справи на всіх західних землях (Полісся, Волинь, Холмщина), зазначаючи свій цінний реферат загальною характеристикою специфічного українського типу народної бібліотеки і представляючи трудності, пов'язані з поширенням української книги.

Дуже інтересний виклад мав проф. Н. А. Рубакін (по рос.) на тему "Библиотечная психология, как теория и практика книжной работы", в якому розглянув проблеми читання (бібліологію), політику книги, ілюструючи свій виклад цілим рядом діаграм, таблиць, статистичних цифр, власним досвідом з бібліотечної практики і т. и. На жаль, рідші нашого звідомлення, що за вузькі, щоби здати звіт з цього незвичайно цікавого викладу, який стигнув найбільше слухачів-делегатів конгресу.

В шостій секції (Книжна продукція і бібліофілія), який проводили Севенсма (Голландія) і Шеринський (Польща), прочитав свій реферат наш бібліограф Іван Калинович на тему "Останні десятиліття української книги" (1914—1923 рр.). Це спроба статистично-критичного нарису. В тому рефераті подав докладний історію розвитку української книги в добу воєнного лихоліття і революційних переворотів, умови українського друкованого слова (цензури, переслідування, фінансова криза, нестача українських друкарень і книгарень, на котрі не можна добути дозволу в Польській державі, і т. и.). Далі референт подав методи своєї праці, при допомозі яких зібрав статистичний матеріал за роки 1914—1924. По його обчисленням вишло за той час 8.259 видань-назв, з чого на Радянську Україну припадає 3.559 книжок-видань, 1.293 виданих публікацій, на українські видання за кордоном 1.119 книжок-назв і 288 назв на океанську українську еміграцію. В ці цифри не враховано зовсім ні періодичних видань, ні української преси. З чотирьох референтів перейшов поодинокі роки у розвитку українського друкованого слова, характеризуючи поодинокі діяльні книжки та подаючи їхню кількість; до того жавши цифри подаю досить прості коментарі. Наприклад референт подав загальну характеристику сучасної української книги по поодиноким видам та їх процентове взаємоділення. Цей розділ реферату цікавий тим, що тут на підставі статистичного матеріалу за десяти років означено відсоток зіставлення. І так — українське письменство виявляє себе 30 процент загальної книжкової продукції 1914—1924 рр. (міжм. європейський коефіцієнт виносить 24 і пів процент) і політична українська література дає 21 процент (європейський відсоток зводиться до 7 процентів), отже на тому полі України здобули світовий рекорд, колиб цей рід літератури не був у нас — політичною макулатурою! На третьому місці стоїть (по кількості, а не по якості) педагогічна книжкова продукція з 12 і пів процент (європ. коэф. 9 процент); в четвертому українство — 11 процент (з того українська мова, література, етнографія і т. и. виносить 6 процент; історія 5 процент); на п'ятому сільсько-господарська популярна література (5 процент); далі: природознавство (4 процент); релігія 3 процент (з того 1 і пів процент антирелігійних книжок), вкінці українське мистецтво (2 і пів процент); інші діяльні знання вказують в українській книзі ще менший відсоток. На закінчення дав референт статистичне зіставлення всесвітньої книжкової продукції за весь час існування друкарського станка на українських землях, себ-то від 1491 р. по кінець 1925 р. По його обчисленням за той час вишло 34.068 видань-назв, знайти — менше, ніж однократно книжкова продукція "побіжної" Німеччини, де в 1922 р. вишло 3.859 публікацій-назв.

Семим українським рефератом на Міжнародному Конгресі Книги в Празі був реферат проф. Олександра Лотоцького п. з. "Українська книга". Референт перейшов цілу історію української книги від 1491 р. історію українських друкарських установ, історію друкованого слова і книги до наших днів, а все те в конспективній формі, що характеризувала цілі епохи розвитку української книги, освітлюючи їх цікаво підпорядкованими фактами з минулого і сучасного української книги. Двох українських рефератів (проф. Д. Дорошенка і Е. Вирового) не читано зовсім.

Всі українські референти подавали короткі резюме у французькій мові, через що їхні реферати були загально зрозумілі, хоч на кожний реферат залишено всього 30 хвилин. Всеж такі українське слово лунало на інтернаціональному Конгресі Книги в Празі перед лицем 30 народів земського глобу і 600 її представників, з чого ніхто, що розуміє лугу міжнародних взаємоділень, не може легковажити.

По закінченню конгресу у розпочалися спільні прогукни делегатів по різних чеських бібліотеках і музеях Праги. Карл-

штайну, Вернова, Вишнього Броду (Hohenberg), Рожмберку, Чеського Крумлова, Будишова і Тейбора. Про це буде мова в іншому разі.
Денко Лютий.

По широкому світі.

Англійський уряд стримав закон про 8-годинний день праці і рішив ще раз переглянути плату вуглекопів, щоби перекопатися, чи власники копалинь дають максимум того, що можуть платити. Продовження страйку загрожують 70 пр. фабрикам бавовняного промислу.

Кайо обіщоє Франції стабілізацію валюти при приноровленні всіх засобів ощадності та спеціальних уповноважень для уряду.

Французькі урядовці домагаються 80 пр. своїх плат і погрожують страйком.

Муссоліні хоче, по звісткам англійської преси, наважати якнайтісніше порозуміння з РСР, з метою спроваджувати звідти збіжжя, вугіль і нафту, а за те постачати воєнні засоби та комунікаційні.

Естонія не годиться на умовини гарантійного пакту, проведеного її РСР.

Еспанія погрожує Лізі Націй, що вступить до Нової Ліги американських держав.

Сокільський злет у Празі закінчився. На стадіоні було 150.000 осіб. У похід брали участь делегати гімнастичних союзів з Італії, Франції, Швейцарії, Голандії, Лотви, Румунії та Аргентини. Югославія видала 1400 делегатів. Між учасників був румунський князь і лондонський бурмістр.

Організаційний рух.

Віче в Скинлові.

В неділю дня 4. липня ц. р. відбулося у Скинлові в селі місцеві Кооперативні велике віче, скликане Львівським Повітовим Організацією УНДО. На порядку віча був поставлений реферат д-ра Олександра Марітчак, адвоката зі Львова, делегата УНДО, про сучасне політичне положення українського народу та про задання національної партії. На віче зібралось біля 3.0 найповажніших селян Скинлова. Віче відкрив місцевий парох о. Тимотей Ковалюк, якого вибрано головою віча і придільно йому на секретаря Івана Віткія.

Під кінець промови О. Ковалюк ухвалив голосом д-р О. Марітчак, який у вичерпуючому рефераті згадав тяжке сучасне положення українського населення під Польщею. Референт звернувся до зібраних із зазивом вибрати місцевий Комітет УНДО, щоб удержувати зв'язок з центральною партійною організацією та доводити до її відома всіляк надружати в громаді. Збори прийняли пропозицію референта і вибрали громадський комітет в отсім складі: о. Тимотей Ковалюк — голова, Іван Віткія — секретар, Матвій Стошко, Антін Бугай, Степан Каган і Антін Гурмен — члени Комітету.

Після реферату д-ра Марітчак вивелася дискусія, в якій збирали голос Іван Федичин, Михайло Бугай, Василь Вішовський і ин. І підносили, крім загальних справ, також місцеві справи, між иними надружати на шкільному полі у Скинлові, де примусово заведено утратившину школу, труднощі у прийманні селянських учнів до українських гімназій у Львові, асесураційні справи і багато инших. По закінченні дискусії присутні на зборах висловились масово в члени Об'єднання.

Завважити слід що на вічу трапився інцидент, який вказує на шкідливу роботу деяких чинників, що мають на меті вводити замшання в круги нашого селянства. У Скинлові з'явився в день віча якийсь невідомий блинч Корнунт і заповняв, що мусить віче розбити. Він прийшов з великим шумом на кінець реферату д-ра Марітчак, і представившись, як член соціалістично-радикальної партії, почав домагатися від Об'єднання, щоби воно звернулося у земельні справи до польського союзу у Варшаві. Цей панок дістав належну відрапу від референта, який звернув увагу, що такі люди, які поручають нашому громадянству скомпромітований самими Польками варшавський сою, не мають чого шукати на українським вічу. Зібрані селяне виступили з обуренням проти Корнунта, який небавом опинився поза селом зборів. Застається, що і Корнунт відчув прикро свій неfortunний виступ, бо по тм інциденті розпалася, як дитина.

Після цього збори продовжували спокійно наради, які закінчили д-р Марітчак о. Ковалюк промовою про наш найбільший завдання в місцевій організаційній праці. В піднесеним настрою розійшлися учасники віча додому, прохуючи Комітет УНДО данихся в найближньому часі улаштування цього віча.

Учасник.

Довірочна нарада в Суховолі (нов. Броди).

Дня 4. липня 1926 р. відбулась в Суховолі (нов. Броди) довірочна нарада місцевого селян. і провідних господар Т-ва "Просвіта". Програму об'єднання та значіння політичної організації реферували: Іван В. Рудинський з Бродів і господар Олександр Гислович з Гайів. Делегатові: Василь Крук (голова), Іван Яськович, Іван Колодзь, Максим Омишук, Іван Повшак с. Ілька, Петро Острий і Георгій Клим. В члені партії висловились найсильніші сучасні селянські громадяне. Слід зазначити, що Суховоля належить до найбагатших сіл в повіті: туттешні селяне сидять націоналісти і не дають себе балувати всімим Навреченням, Капором та асесураційним москвофіліям зод стигу "Велика Рода".
Бусид.

Свята Франка.

Вороте на Полісся.

Дня 4-го липня святкувало Т-во "Просвіта" в Бересті 10-ті роковини смерті Ів. Франка. Зранку в міській церкві о. Мильков відправив в українській мові напхадку по небіжчикові, а ввечерю в селі російської гімназії відбулась академія. Вечір — академія розпочалась співом "Вічний революціонер". Після того учитель української школи п. М. Козар прочитав гарний реферат, в якому постарався висвітлити як саме життя Ів. Франка, так й його заслуги для нашого народу. Програма ввечеря-академії складалась з гарних декламацій та співів українського хору. Посол В. Дмитріук з великим підъемом продекларував "Камеяні", а п. Андрій Копишівський "Промові" з поези "Мойсей". Слід також відмітити декламації козаків з армії УНР — Бакуня, Німого, Котковича. Давалася й Серасюк. Дуже приємно було слухати спів нашого молодого хору, організованого керівником української школи п. Артемюком. Особливо сподобався публіцист "Місця книжки", а деякі народні пісні хор на бажання публіки виконував дитини. Я вже не раз підкреслював кожному працю п. Артемюка. Українське громадянство й на цей раз повинно подякувати п. Артемюкові, що стільки праці приклад до улаштування цього свята.
Т. Тедді.

Пам'ятайте, що всякі збірки на нагробник на могилі І. Франка треба посилати до Центробанку (Львів, Ринок ч. 10. І. пов.) на щадничку книжечку ч. 7910.

Політичне вбивство в Лодзі.

Лодзь, 7. липня 1926

Вчора ввечерю мав місце замах на Рафала Вітковського, одного з головних свідків обвинувачення в розправі проти 41 членів союзу комуністичної молоді "Іла". Вітковський недавно ще належав до комуністичної партії і в останніх тижнях чаша уайшов у зносини з поліцією. По вчорашній розправі члени організації комуніст. молоді, 17-літній Якуб Шилінський, дав до Вітковського три стріли з револьверу, якими його тяжко поранив. Шилінський арештований і стане шми дитини перед нагляд суд. Раненого зазвезано до шпиталю.

НОВИНКИ.

— Конфіскація. Вчорашнє чисто "Діла" сконфісковано в 6 місяців. Вичеркнено 2 місяці й закінчилися статті "Зміна конституції", одну фразу (тисячі разів друковану у нас) зі статті про інтернаціоналізм Конгрес Библиотечкарів у Празі і 2 місяці з допису а Радехова. Це 64-а конфіскація "Діла" в цьому році.

Катастрофи. У Румунії та Югославії повені спричинили величезні шкоди. У Констанці площі залиті водою; у Галаці 600 домів залиті; комунікації з Бессарабією перервана. Також на вулицях Бідгороду пливе Сава. — В 65 км від Відня відлучил сильний землетрус. У містечку Муерцушлаг (Горинія Сторія) кілька домів завалились. На ратуші, сузі і численних домах позначились сильні тріси. Населення перелякане. — Повідомляють нас, що в Рудечині та Ширечині впад величезний град, що знищив усі засіви. В селіх Янчинці, Сердці та Яструбіві пропало від граду 100 підсогків засівів. По селіх розпуща. Ніхто з живучих не пам'ятає такої катастрофи.

— Іспит зрілості в учит. жіні. семінарії СС. Васильянок у Станиславові відбувся в днях від 24.

ни здобудуть поважні економічні успіхи. Безперечно, що в даному випадку вони зможуть переахуватися, бо абстрагують у своїх комбінаціях від такого важного чинника, як український нарід.

Остання жидівсько-польська угода була твором саме східно-галицьких сьоністичних провідників і вона доказала, що всі повинні наші спостереження цілком правдиві. Жиди віддалили у Сх. Галичині на послуги зникаючій меншості і висказують беззаперечно доручену собі місію — на яву некористь української більшості.

А тому напруження українсько-жидівських відносин у Сх. Галичині не треба зводити виключно до вбивства Петлюри. Не треба думати та радити Українцям, як це робить пос. Геллер, щоб вони домагалися разом з Жидами „звільнення та оправдання Шварцбарта“ та таким чином „переконали Жидів і цілий світ, що Петлюра вільний від безпосередньої або посередньої вини в погромах“. Несерйозною та комічною виглядає ця рада.

Не можемо прикладати до париського суду над Шварцбартом такої ваги як Жиди. Без огляду на такий чи інший присуд у Парижі — для нас ця справа вирішена вже тепер. Шварцбарта алочинець і то алочинець великий, бо поповнив поліційний алочин: супроти власного народу і супроти особи С. Петлюри. Він поглинив прірву між обома народами, він розбурхав пристрасті, які ще більше загострились на нашому терені жидівська преса і жидівська офіційна репрезентація своїм дивоголядним становищем.

Згідно з конкордатом.

Нижче друкуємо дослівно документи, що не вимагають ніяких коментарів.

На основі XX. артикулу конкордату заряджено слідство проти пароха Радеківського о. д-ра Володимира Пелліха. О. д-р Пелліх людини загально шанована, вразковий український громадянин і священик.

Наслідком того має піддатися формальному канонічному процесові. А цей процес проведе духовна влада згідно з конкордатом на основі домагається міністерства освіти у Варшаві.

Думаємо, що не менше значіння від нього будуть мати для історії також акти перевезеної розправи.

Д-Р СТЕПАН ВАЛЕЙ.

Фрайд і психоаналіза.

Фрайд належить до тих геніїв, що діяються на світ прижмуванням оком. Тому їх поле видження обмежене. Вони не бачать дечого, що видне очам широко отвореним. Зате те, що бачать, виступає виразніше. А може й не виразніше, а проте в якійсь окремій, своєрідній перспективі, що відслонює прикмети річей, невидимі для інших.

Таким був наприклад Шопенгауер. Його око було сліпе на всі джерела життєвої радості. Зате ніхто не бачив ліпше від нього темних сторін життя. Ніхто не вміє доказати краще від нього, що кожна істність є погнута у темряву і що в кожній чаші розкоші криється на дні гірка отрута.

Подібно, як Шопенгауер на життя, дивився Вайнінгер на жіноку. Сліпий на все, що дає її людську гідність, він геніяльно підмітив в природі жіноки усе те, що з неї робить невідомість її полових органів.

Сюди належить також Фрайд. Дивлячись на людську душу, між дружинами, що порушують її медіанізм, він бачить тільки одне. Але впади цієї пружини на хід душевних проявів він зрозумів та по-

ше тільки перший крок, це вступ. За ним підуть і будуть йти нові аналогічні факти. Але саме цей вступ має особливе значіння і для історії і для самого життя, для укладу взаємин між Польшею і нашою церквою й народом уже в найближчій будучині.

Та є в тому ще один момент. Процес буде переводити наша духовна влада. Вона його мусить перевести на основі конкордату згідно з його буквою.

Та така вже нераз нелюбима „любіка“ життя! Цей парадокс, а який він, як бачимо, звичайний, який природний і який зрозумілий на основі... конкордату. Зате незрозумілий він з нашого громадського і національного становища. Події йдуть вперед і нас тягнуть за собою. Та неже ми не можемо мати ніякого впливу на хід тих подій? Ми ж їх творимо бодай до деякої міри, а тому ми є відповідальні за них.

Чим далі в ліс, тим більше дров. Це правда, але в даному випадку стас для нас поневоли зрозумілим і правдивим також парадокс: чим гірше, тим краще! Може чогось навчимося.

Міністерство визначило, і одв. публ. Warszawa, dn. 2. czerwca 1926 r. Nr. VI. M. 2612/26. W odpowiedzi na pismo powołujące się na Nr. 1047/25.

Kr. Dr. Włodzimierz Pellich, gr. ruskіi groboznik w Radziechowie, działalność sprzeczną z bezpoleceniami Państwa.

Do Jego Eksceleńcy ks. Arcybiskupa Andrzeja Szeptyckiego, Metr. obrz. gr. ruskіiego we Lwowie.

Ks. Dr. Włodzimierz Pellich, który był w r. 1919 przez dłuższy czas przez władze polskie w Radziechowie internowany, zgłosił w r. 1921 przeciwko państwu łódzkości; za brnię order przeciw państwu łódzkości był administracyjnie dwukrotnie karany, trzecim on jeden w całym powiecie znowu się nie poddał. W r. 1922 ks. dr. Wl. Pellich rozwinął bardzo silną agitację przeciwko wyborom do Sejmu i Senatu, zorganizował w sobie centralę antywyborczą, oraz stworzył szereg wyjazdów przed kolumnami wyborczymi dla spraw-

dziwie, czy kto z usiłowań nie bierze udziału w głosowaniu; w październiku 1922 roku zwołał do Radziechowa wieś antywyborczą, którego odbycia miejscowe Starostwo zakazało; w czasie przygotowań do niego rozwinął — zmuszono wtedy dowódcę, wskazując na utrzymywanie przez kontakty z grupą Perzawiczów; w tymże czasie ks. dr. Wl. Pellich, oskarżony o pisanie listów z pogroźkami do jednego z członków miejscowej Komisji wyborczej, był aresztowany i od końca października 1922 r. do marca 1923 r. przebywał w areszcie śledczym w Złoczowie; następnie — wyrokiem sądu okręgowego w Złoczowie ks. dr. Wl. Pellich zastraszony został na jeden miesiąc aresztu za dopuszczenie się występku, przewidzianego w § 107 sk.

W r. 1923 ks. dr. Wl. Pellich dla celów agitacyjnych zawiązał w Radziechowie prywatną szkołę ruską, (mimo, że w Radziechowie istnieje dwa szkoły państwowe) i zmuszał rodziców do posyłania dzieci do tej prywatnej szkoły. Szkoła ta została ostatecznie przez Karatorjum Okręgu Sądowego Lwowskiego zamknięta.

W kwietniu 1924 r. ks. dr. Wl. Pellich brał udział w tajnym zjeździe Ukraińskiej Partii Pracy we Lwowie; zjazd ten został rozwiązany przez organ policyjny.

W r. 1915 ks. dr. Wl. Pellich, przeprowadzając tzw. „celebryt szkolny“, zagroził z ambony, że kto z jego parafian nie poprze deklaracji za ruskim językiem wykładowym w szkole, nie będzie wpuszczony do cerkwi.

W dniu 25. sierpnia 1925 r. ks. Dr. Wl. Pellich urządził tajne zebranie organizacyjne U. M. D. O. względnie wieś, który został rozwiązany, a sprawa skierowana na drogę sądowną.

W dniu 1. września 1926 roku z okazji rozpoczęcia roku szkolnego po odprawieniu nabożeństwa w cerkwi, ks. Pellich sprowadził demonstracyjnie odpowiadanie hymnu „Boże Jedyny, wdyś ty, Rusi Ukraini chrań“, za co został administracyjnie ukarany.

Ks. Dr. Wl. Pellich nie odzwolnia nigdy urzędowego nabożeństwa w dniu 3 maja, ani też modlitwy za Przyjaciół Rzeczypospolitej.

Ks. Dr. Wl. Pellich stale i rozmyślnie nie stosuje się do zarządów władz administracyjnych w sprawie prowadzenia aktów stanu cywilnego, za co wielokrotnie był karany.

Ks. dr. Wl. Pellich w sposób obraźliwy i karygodny traktuje władze państwowe i obywateli narodowości polskiej, używając w liście otwartym wysłanym pod adresem miejscowego katechety ks. Chodonia (ogłoszonym w numerze 126/25 „Dla“) na określenie Starostwa w Radziechowie wyrażenia „dziękuję władze“ i „polka święta“ nazywając jednego z mieszkanców Radziechowa polskimi narodowości.

Ch. 22/Opa. Do o. d-rya Włodzimiera Pellich, paroka w Radziechowie. Persekcja Basm władz zakłada przeciw Bas z strony Ministerstwa Oświaty i poruczała bezprawności na kościelny zakon i władzy. Zgodnie na to, że Ministerstwo Oświaty żąda usunięcia Bas z parafii Radziechowa na dymie art. XX. Konkordatu, będzie przeniesienia przeciw Bas formalnej kanonicznej

proces, w czasie którego śledzi być ze przesłuchani pod przysięgą.

Nad gr.-katt. Mitropolitom Ordynariatu u Lwowie, dnia 18. czerwca 1926.

Wojewódzki Biuro. Gen. m.

Гімназійні дивоголяди.

Плест, польська влада і український директор.

З української академічної гімназії у Львові (головне заведення) виклинули трьох учеників вищих клас за приналежність до... пласту. Цей факт не є таким великим, коли рівняти його нпр. з самовбивствами, якими деякі гімназисти кінчають свої шкільний рік.

Зате він настільки характеристичний, що варта оповісти його публіці:

При нагоді поліційної ревізії в домі якогось ученика знайшли на листку паперу кілька імен гімназистів, які членів пласту. А пласт є офіційно забороненою організацією для українських гімназистів. Хлопці переслухали і їх відповіді були нездоляючі. Справа стала предметом нарад гімназійної конференції. Деякі вчителі зі службового обов'язку промовляли за суворого карю. Не слід забувати, що в конференції українських гімназій беруть участь також польські вчителі. Мало є ні вчителів, які зв'язались висловити свою ширшу думку, коли знають, що кожне їх слово буде передане до відома вищої влади, що ними користується правдами „життя та смерті“ гімназійного урядовця.

Один з учителів-Польків, людина незвичайно освічена та культурна, мусів відлучити сором за свою владу, яка переслідує українських гімназистів за пласт, і сказав на конференції свою думку менш-більш такого змісту: справа така маловажна, що коли хлопці дістануть по 4 години „кариєри“, то справедливості буде аж надто заспокоєна. Справоздання на конференції пішло до шкільної кураторії, яка мала зайняти становище до справи. У першій мірі дістав батьківський догану польський учитель, який промовляв непедагогічно, що й в обороні українських гімназистів. Хлопці мали дістати по кільканадцять годин кар'єри, з тим, що остаточне рішення щодо найвищої карі полишав кураторія до свободного розсуду дирекції гімназії. І директор гімназії написав трьом хлопцям на свідоцтвах дипломатичну відправу, що... відходять з цієї гімназії без перешкоди — цебо можуть вписатися до якоїнебудь іншої, очевидно, польської.

Не можемо повірити, щоби в данім випадку директор пішов у сво-

На теперішній сезон

по знижених цінах по знижених цінах
вибагине білія мужське, купе-еві мужськї і жіночі трикоти,
подорожні валізи, фіброві оригінально-шведські, гумові і імпре-
гновані плащі поручають 1799 17-20

ГУРСЬКІ І ВІТЕК Львів,
пл. Марійська 5.

яснив краще, ніж хто-небудь інший. Він доказав, що вона порушує і такими колісцями, яких рух видавався найбільшим мудрим вільним від її впливу. Цей пружиною є половий гін, любовна пристрасть, яку Фрайд називає латинським словом libido.

Не Фрайд був перший, що клас половий гін у центр людських переживань. Особливість творчості Фрайда лежить, як вже згадано, в зусиллі віднайти притаманне діланню сексуальної libido і в тих царинах, які до цієї пори видавались усім вільні від її впливу.

Так, про вагу боротьби за життя казали й перед Дарвіном. Але він перший зробив із неї всемогутчу та скрізь присутню підойму розвитку організмів. І як раз на цій точці він стрінувся з протестом та обуренням.

Подібно стрічає Фрайда та цілу його так звану „психоаналітичну“ школу докір сексуалізації всіх проявів людської душі. В його „пан-сексуалізм“ бачать одне прибільшення, а інше ще й небезпеку для моралі.

Дарвінові не могли вибачити, що своєю теорією розвіяв іділю „мира на землі“, зображеного словами: „Raum ist die Welt der Erde“. Фрайд має на своїй совісті також одну розвіяну іділю, якою дорожать оборонці морального поряд-

ку світа: іділю „чистої“ семейної любові. Ізміна любов родичів і дітей вважалась завжди прикладом почування, що, хоч глибоке і горяче, є вільне від половой libido. Хоч грецькі перекази говорять про Едіпа, що влюбився у власну матір, але це була страшна, виникова трагедія, що переймає жахом кожного чоловіка. Ото ж, на погляд Фрайда, Едіпову трагедію переходить кожний чоловік і то в найранішій уже молодості, у тій, якій звичайно відмовляється йому ще можності переживання libido. А прешня, каже Фрайд, коли б навіть оця libido не була зовсім така, як у зрілої людини, то вона до неї зближена по суті, і так само, як тамта, заздрісна й егоїстична. Маленький Едіп хоче мати матір виключно для себе і не хоче ділитись нею з батьком, в яким має свого суперника. Він бажав би заступити його зовсім у відношенні до матері. А почувуючи свою безсилість, мріє про смерть батька. На зносини батька з матір'ю він дивиться підозріло, слідить їх пильно та намагається їм перешкодити. По цій причині він боїться також помсти батька. Те, що під якоюнебудь формою зачуває він про кастрацію, бере як погрозу батька супроти своєї особи. Йдеться страти „мужськості“, яка адеградувала би його до волі „дівчинки“.

Отсі переживання дитини-хлопчика (а аналогічні стрімено також у дитини-дівчинки) є завязком того, що Фрайдівська школа зм комплексом (комплекс Едіпа, комплекс кастраційний). Комплексом стають ці переживання тоді коли зі свідомості дитини обсягаються у невідомість її нутро. Діється це ось як: У міру дозрівання дитини стрічається вона з різними принципами етики, які відношення до матері та доньки до батька піддають під спеціальні норми. Ці норми опрочидують різко всяку еротичну домішку в почуваннях, що ваяють обі сторони. Всякаюча звільна у свідомості дитини ці норми творять, як висловлюється Фрайд, цензуру, під напором якої ото дитячі посягання уступають як „заказані“ із свідомості. Однак вони не щезають зовсім, а лише їх „спинають“, „викидають“ у невідомі сфери душі. Отсе поняття „анперта“ (Verdrängung) свідомих психічних явищ у невідомість, які вони попадають в конфлікт з моральною цензурою, є центральним поняттям теорії Фрайда.

(Докінчення буде)

*) Фрайдівська школа каже, що про інші комплекси, про які годі тут писати.